

Kataloglar defterinde ve katalogların satış  
ve tevziinde gördüğümüz vaziyet

1 - Kataloglar defterindeki sütunların başına katalogların isimleri yazılması lâzım gelirken isimler yazılmamış, yalnız fiyatlar işaret edilmiştir. Bu suretle fiatların aynı olan katalogların heyeti umumiyesi gerek ithalatta, gerekse ihracatta aynı sütuna kaydedilmiştir.

2 - Katalogların satış işinde tenkidi mucip bir hal görmedik.

3 - Hediye suretile verilen katalogların depodan çıkarılması ve gönderilmesi tarzında da en küçük bir sui istimal isine tesadüf etmedik. Yalnız takip olunan tara doğru değildir. Her halde doksan lira olan şaheserlerin depodan çıkarılması şeklini gösteren suretlerini aşağıya yazdığımız vesikalar usulün doğru olduğunu açık bir surette gösterir:

Vesika 1 : Atınade Beneki Müzesi adresine gönderilmek üzere depodan iki adet şaheser alınmıştır.

Muvafıktır

12/7/932

A. Azis

Vesika 2 : Müzenin eski memurlarından Makridi Beye verilmek üzere depodan doksan lira kıymetinde bir adet şaheser cilt 2 alınmıştır.

24/10/931

İSTANBUL

ASARİATİKA MÜZELERİ

( 2 )

UMUM MÜDÜRLÜĞÜ

U. ....

H. ....

( altında mürşun kalemi ile )

muvafıktır . Kendisine resmî bir mektupla  
gönderilmesi .

25/10/931

A. Aziz

	<u>Adet</u>	<u>Fiat</u>	
Vesika 3 :	32	273	lira

İstanbuldaki Fransız ilmi asarı atika Enstitüsüne verilmek üzere balâda esami ve fiatları muharrer otuz iki adet rehber ve katalog depodan alınmıştır.

Gönderilmiştir

6/ 5 / 1931

A. Aziz

	<u>Adet</u>	<u>Fiat</u>	
Vesika 4 :	1	90	lira

Maarof Vekâleti Heyeti Teftişîye Riyasetine gönderilmek üzere depodan şah eserlerin birinci cildini aldım.

23 / 9 / 931

A. Aziz

	<u>Adet</u>	<u>Fiat</u>	
Vesika 5 :	2	180	lira

Şah eserlerin neşri hususunda mesaisi sebmeden fotoğrafçı İskender Efendiye verilmek üzere adet ve bedeli yukarıda yazılı iki adet şah eser depodan alınmıştır.

Muvafıktır

18/2/932

A. Aziz

## ASARIATİKA MÜZELERİ

UMUM MÜDÜRLÜĞÜ

( 3 )

U. ....

H. ....

Vesika ş :  $\frac{\text{Adet}}{19}$   $\frac{\text{Fiat}}{192}$  lira 71 Kuruş

Balâda fiat ve bedelleri yazılı 19 adet katalog depodan alınmıştır.

30 / I / 932

Muvafıktır

30 / I / 932

A . Aziz

Bu vesikalar tamamen usulsuzdur. Vesikalarda bir lüzum müzekkeresi şekli mevcut olmadığı gibi Maarif Vekâletinden verme müsaadesi de vesikalara ilâştirilmemiş ve vesikalarda böyle bir müsaade işaret olunmamıştır. Filhakika yaptığımız tetkikat neticesinde dogyalarda Atınadaki Benaki Müzesinin iki cilt şah eserin alındığına dair 30/ Temmuz/932 tarihli mektubuna, Makridi Beyin bir cildi aldığına dair 3/10/931 mektubuna, eserin İstanbuldaki Fransız İlmiasarı atika Enstitüsüne ve Maarif Vekâleti Teftiş Heyeti Reisine gönderildiğine dair Müze Müdürünün tekeresine, fotoğrafçı Iskender Efendinin (asarı atika Müzesile Topkapı Sarayı kataloglarının için fotoğrafalarının ihzarı zımında sebmeden hizmetime mukabil sabk Müzeler Müdürü ve elyevm İstanbul Mebusu Halil Ethem Beyfendi tarafından mev'ut iki adet şah eseri Müze ( idaresinden aldım.13/2/932 şeklindeki mektubuna ( üzerlerinde tetkikler yapmak ve notlar koymak üzere listeye tevfiikan on dokuz adet Müze katalog ve neşriyatının ihzar ve tevdiini reca ederim. 30/I/930 A. Aziz ) şeklindeki ihraç emrine tesadüf ettik. Bu mektuplar, tezkereler, emirler teşebbüs olunan işin yapılmış olduğunu gösterir. Ancak bunlar eserlerin depodan çıkarılması tarzındaki usulsuzluğu izaha kâfi değildir.

Mufettiş  
S. Zeki

Mufettiş  
Reşat Nuri

Mufettiş  
Burhan Ümit

Aslının aynıdır

## ASARİATİKA MÜZELERİ

UMUM MÜDÜRLÜĞÜ

U. ....

H. ....

## Genel Müdürlük Yüksek Makamına

Kataloglar defterindeki sütunların başına katalog isimlerinin yazılması lazım gelirken isimlerinin yazılmayıp yalnız fiatlarının işaret edilerek aynı fiatları taşıyan mezkur katalogların gerek id-halat ve gerek ihracatda aynı sütününe kayd edildiğine dair Maarif Bakanlığı İstanbul Müfettişliği tarafından Yüksek Makamınıza tevdi ve iş'arı vaki mucibince beyanı mütalaa sımında bendenize verilen müfettişliğin bu babdaki notuna bervechi zir beyanı mütalaa etmek-teyim.

1 - Mart 931 tarihinde Müzeler idaresi Dahiliye Müdür ve katalo-g memurluğuna tayin edildiğim zaman Müzelerin ta bidayet teessü-sünden beri katalog satışları için Muhasebe tarafından tutulan def-terlerde isimlerin yazılmadığını gördüm. Tayin tarihinden bu ana kadar da defterin aynı tarzda tutulmasına devam edilmiştir.

Katalog isimlerinin deftere yazılması meneleni etrafında yap-mış olduğum tahkikat neticesinde, eskiden katalog defterinin halen lüzum gösterildiği tarzda tutularak katalog isimlerinin yazılması idarece düşünülmüş ise de bunun için müfredatlı bir defteri kebirle ayrıca bir icmal defterinin tutulmasına lüzum hasil olacağı ve büy-le usun boylu bir işin yapılması için ise Müzeler idaresi Muhasebe teşkilatının müsaid olmadığı görülerek bundan sarfinasar ve bu cihte tin o zaman Divanı Muhasebatça tevhib edilmiş olduğunu anladım.

Esasen Devlet varidatı teşkil etmekte olduğu varisteki isah bu-lunan satışlar bedelinin tahakkuk ve Maliyeye tevdi için tutulan işbu defterin sütunlarına katalog isimlerinin yazılmamasında usun senelerden beri mahsur görülmemiş olduğu bu suretle anlaşılıyor. bu mülâhazaya binaen olacaktı ki matbu defterde de isimlerin yazılması için ayrıca sütun çizilmemiştir. Tarafından yapılan araştırma neti-cesinde mafevk bir makandan bu hususta lüzumu mütasarrıfın bir emir tebliğ edilmediği de anlaşılmıştır. Memafih bundan sonra bermucibi iş'ar icabının yapılması için hesap memurluğu ile birlikte sarf me-sai edileceği şübhesizdir.

2 - Müfettişlikçe katalogların satış işinde tenkidi mucib bir hal görülmediği cihetle iş'arı memnuniyetten başka mütalaa dermiya-nına lüzum görülmemiştir.

3 - Ekseriya mübadele suretile ilmi müessesata verilen ve bir çoğunun verilmesi Maarif Bakanlığının emri tenzibine lahak bulunan katalogların yüksek makamınızın mucibli ve isahat makbus sonedleri-le depodan ihraç edildiği ve usun senelerden beri bu suretle tevsi-at yapılmakta olduğu ve defter hususunda da bu babda icab eden meş-ruhat verilmiş olduğu cihetle fasla isahat verilmesini ve mütalaa beyan edilmesini selâhiyet harici gördüm.

Dahiliye Müdürü ve Katalog

Satış Memuru

## ASARİATİKA MÜZELERİ

## UMUM MÜDÜRLÜĞÜ

U. ....

H. ....

Katalogların kayd, satış ve Tevzi Veziyeti  
Hakkında mütalaam

Katalogların kaydı hakkında memurinin verdiği izahatın kâfi görüleceğini zan ederim.

Tevzi hususuna gelince: numuneleri çıkartılmak suretile yolsuz görüldüğü bildirilen vesikaların lüzum müzekkeresi mahiyetinde olmadığı ifade buyruluyor.

Lüzum müzekkereleri her hangi bir şeyin sarf veya ihracı sebebini izah eden ve alakadar memuru tarafından amiri itaya verilen vesaikdir ki netice itibarile memurunun hesabatını ru'yetde berat zimmetini mülk olur. Amir tarafından bir yere gönderilmesine zaruret hissedilen tir Eşer için amirin memurundan lüzum müzekkeresi istemesi haiz olduğu sealahiyeti istimal için memurunun tavassut ve delâletini istemek olur ki bu hal amiri itanın mevkiini tenzil ve memuruna karşı küçülmesini intac eder. Amiri ita mübadele suretile Atina Müzesine veya Enstitülere göndermek zaruretini hissettiği eser için memuruna ancak emir verir. Memur da gönderdiği bu eserin anbardan çıkarıldığını bildirmek için amiri itanın muvaffakatini tamin etmek suretile zimmetinde bulunan eşya ve asarın ciheti sarfını irae edecek bir vesika elde etmiş olur. Şubhesiz bu vesika bir lüzum müzekkeresi manasını ifade eder ve dosyalardaki makbuzda eserlerin yerlerine vasil olduğunu gösterir.

Katalogların satış işlerine karşı izhar olunan memnuniyete de ayrıca teşekkür olunur.

A-AZİZ

T. C.

*Istanbul* : 12 : 1934

İSTANBUL

ASARİATİKA MÜZELERİ

UMUM MÜDÜRLÜĞÜ

U. ....

H. ....

Ö R N E K

Bay Şefik ve Muharrem

Bakanlık Müfettişleri tarafından memuri yetinize aid notun bir sureti ilişiktir, mü-talaanızın beyanı zımında tevdi olundu.

A. Aziz

**Boğaziçi Üniversitesi**

**Arşiv ve Dokümantasyon Merkezi**

**Kişisel Arşivlere İstanbul'da Bilim, Kültür ve Eğitim Tanıtı**

**Aziz Ogan Koleksiyonu**



**OGNIST0102304**