

6.6.1963

Edebiyat Fakültesi Dekanlığına

4.6.1963 tarihinde toplanan profesörler kurulunda komisyon tarafından profesörlüğe tayine liyakatimi belirten rapor müzakereye konmuş, rapor hakkında hiç bir itiraz vaki olmaksızın reye vazolunmuş ve kurulun hazır bulunan kırk kişi kişilik mevcudundan 19 kişi müsbet ve 21 kişi boş oy kullanmışlardır. Netice olarak profesörlüğe terfiim hakkındaki teklifin reddine karar verilmiş bulunmaktadır.

Ancak, 4.6.1963 tarihinde toplanan profesörler kurulu 115 sayılı Üniversiteler kanununun 61ncı maddesinde gösterilen şekilde toplanmamış bulunduğundan, ittihaz edildiği iddia olunan kararın da hukuken gayri mevcut olması icap eder. Filhakika işbu toplantıya iştirak eden doçent Dr. Cevat Eren haddizatında profesörler kuruluna dahil olmadığı ve kurul toplantısına iştirak etmek yetkisine haiz bulunmadığı halde, toplantıya davet ve iştirak ettirilmiştir. Filhakika kurula dahil üyelerden Doçent Dr. Safinaz Duruman'ın aynı profesörler kurulu celsesinde Alman filolojisi kürsüsünün yönetimi ile görevlendirilmesi hususu profesörler kurulunda teklif ve kabul edilmiştir. Ve fakat adı geçen kanunun 29uncu maddesinin E fıkrası gereğince, kürsünün yönetimi ile görevlendirme keyfiyeti ancak Senato kararile mümkün olabileceği, yani profesörler <sup>kurulu</sup> teklifinin Senato kararına vabeste olması iktiza ettiği halde, mezkûr icap yerine getirilmeden kendisi kurula tabii üye olarak ithal edilmiş ve binnetice 61nci madde gereğince doçent adedi arttırılmış ve kanuna aykırı olarak doçent Dr. Cevat Eren kurula iştirak ettirilmiştir. Bu durum muvacehesinde yetkisiz kişinin iştirakile toplanan kurulun kararının hukuken gayri mevcut veyahut selahiyet bakımından batıl olması iktiza eder.

Kaldı ki fuzulî olarak meclise iştirak ettirilmiş olan doçent in reyi çıkarıldığı taktirde, toplantı nisabı düştüğünden, esasen böyle bir kurulda karar ittihazına imkân yoktur. Zira toplantı mevcut değildir.

Netice olarak, Üniversiteler Kanununun 10 uncu maddesi 5 inci fıkrası gereğince bahsi geçen kurul kararına itiraz eylediğimi ve keyfiyetin Fakültece de incelenerek bir karara bağlanmasını talep eylediğimi saygılarımla arz ederim.



Arkeoloji Doçenti Dr. Jale İnan

Jale İnan



## İstanbul Üniversitesi Senatosu Başkanlığına

4.6.1963 tarihinde toplanan profesörler kurulunda komisyon tarafından profesörlüğe tâyine kiyakatimi belirten rapor müzakereye konmuş , rapor hakkznda hiç bir itiraz vaki olmaksızın reye vazolunmuş ve kurulun hazır bulunan kırk kişilik mevcudundan 19 kişi müspet ve 21 kişi boş oy kullanmışlardır .Netice olarak profesörlüğe terfiim hakkındaki teklifin reddine karar verilmiş bulunmaktadır .

Ancak ,4.6.1963 tarihinde toplanan profesörler kurulu 115 sayılı Üniversiteler kanununun 6ıncı maddesinde gösterilen şekilde toplanmamış bulunduğundan , ittihaz edildiği iddia olunan kararın da hukuken gayrımevcut olması icap eder . Filhakika işbu toplantıya iştirak eden doçent Dr.Cevat Eren haddizatında profesörler kuruluna dahil olmadığı ve kurul toplantısına iştirak etmek yetkisine haiz bulunmadığı halde ,toplantıya davet ve iştirak ettirilmiştir . Filhakika kurula dahil üyelerden Doçent Dr.Safnaz Duruman'ın aynı profesörler kurulu celsesinde Alman Filolojisi kürsüsünün yönetimi ile görevlendirilmesi hususunda profesörler kurulunda teklif ve kabul edilmiştir ve fakat adı geçen kanunun 29uncu maddesinin E fıkrası gereğince ,kürsünün yönetimi ile görevlendirilme keyfiyeti ancak Senato kararı ile mümkün olabileceği , yani profesörler kurulu teklifinin Senato kararına vabeste olması iktiza ettiği halde , mezkûr icap yerine getirilmeden kendisi kurula tabii üye olarak ithal edilmiş ve binnetice 6ıncı madde gereğince doçent adedi arttırılmış ve kanuna aykırı olarak doçent Dr.Cevat Eren kurula iştirak ettirilmiştir . Bu durum muvacehesinde yetkisiz kişinin iştirakile toplanan kurulun kararının hukuken gayrı mevcut veyahut selahiyet bakımından batıl olması iktiza eder .

Kaldı ki fuzulî olarak meclise iştirak ettirilmiş olan doçentin reyi çıkarıldığı taktirde ,toplantı nisabı düştüğünden , esasen böyle bir kurulda karar ittihazına imkân yoktur . Zira toplantı mevcut değildir .

Netice olarak ,Üniversiteler Kanununun 10 uncu maddesi 5 inci fıkrası gereğince bahsi geçen kurul kararına itiraz eylediğimi ve keyfiyetin Senatoca incelenerek bir karara bağlanmasını talep eylediğimi saygılarımla arz ederim .

İst.Ün.Edebiyat Fak.Arkeoloji Doçenti  
Dr.Jale İnan

*Jale İnan*



6.6.1963

Edebiyat Fakültesi Dekanlığına

4.6.1963 tarihinde yapılan profesörler kurulu toplantısının 115 sayılı Üniversiteler kanununun 6'ıncı ve 29 maddesinin E fıkrasına aykırı olarak usulsuz şekilde toplanmış olduğu kanaatine vararak ,keyfiyetin düzeltilmesi hususunda sureti ilişik gerekli müracaatım Senato Başkanlığına yapılmıştır .

Keyfiyet saygı ile bildirilir .

Ed.Fak.Arkeoloji Doçenti Dr.Jale İnan

Jale İnan

**Boğaziçi Üniversitesi**

**Arşiv ve Dokümantasyon Merkezi**

**Jale İnan Arşivi**



JALARC0401015